

Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie

I Wydział Cywilny

Ul. Ogrodowa 51a 00 - 873 Warszawa

e-mail: kier1cywilny@srwm.pl

Numer Rachunku bankowego: NBP nr: 95 1010 1010 0403 4122 3100 0000

Zamówienia akt na Czytelnię:

Tel. (22) 501-97-07

(22) 501-98-89

e-mail: czytelnia@hipoteka.waw.pl

Godziny przyjęć interesantów:

Pn. 8.30 - 17.45 Wt.-Pt. 8.30 - 15.30

Biuro Obsługi Interesanta

Tel: (22) 501-97-20

(22) 501-97-21

(22) 501-97-22

Godziny przyjęć interesantów:

Pn. 8.30 - 17.45 Wt. - Pt. 8.30 - 15.30

Pan

Zbigniew Sarata

ul.Lanciego F.M. 9b

02-792 Warszawa

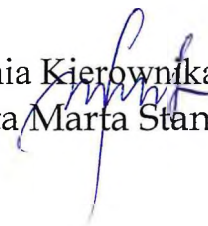
Data 15 stycznia 2020 r.

Sygn. akt I C 1486/18

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

DOREČZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie I Wydział Cywilny
doręcza Panu odpis zapadłego poza rozprawą postanowienia z dnia 31 grudnia
2019 r.

Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
stażysta  Marta Stanisławek

POSTANOWIENIE

Dnia 31 grudnia 2019 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie Wydziale I Cywilnym **Arkadiusz Suchenek**

po rozpoznaniu w dniu 31 grudnia 2019 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej "Przy Metrze" w Warszawie

przeciwko Zbigniewowi Sarata i Zofii Maciejewskiej-Sarata

o zapłatę

w przedmiocie przyznania wynagrodzenia biegłemu sądowemu

postanawia:

przyznać biegłemu sądowemu Wiesławowi Zwolińskiemu wynagrodzenie w kwocie 1.295,60 zł (jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych sześćdziesiąt groszy) za sporządzenie opinii pisemnej w sprawie.

Uzasadnienie

W dniu 19 listopada 2019 r. biegły sądowy Wiesław Zwoliński złożył pisemną opinię sporządzoną w niniejszej sprawie. Wraz z opinią złożył rachunek nr 1 na kwotę 1.295,60 zł oraz kartę pracy biegłego, z której wynika, że sporządzenie opinii wymagało 40 godzin. Stawka przyjęta przez biegłego za godzinę pracy wynosi 32,39 zł.

Referendarz sądowy zważył, co następuje:

Stosownie do dyspozycji art. 288 kpc oraz 89 ust. 1-3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2019, poz. 785 ze zm.) biegłemu powołanemu przez sąd służy prawo do wynagrodzenia za wykonaną pracę, którego wysokość jest uzależniona od kwalifikacji, nakładu pracy potrzebnego do wydania opinii i poświęconego czasu. Wynagrodzenie biegłych oblicza się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy albo według taryfy zryczałtowanej określonej dla poszczególnych kategorii biegłych ze względu na dziedzinę, w której są oni specjalistami. Podstawę obliczenia stawki wynagrodzenia za godzinę pracy i taryfy zryczałtowanej stanowi ułamek kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa. Granice w jakich może zostać przyznane biegłemu wynagrodzenie za wykonaną pracę określa Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz.U. 2013 r., poz. 518). Zgodnie z §2 rozporządzenia wynagrodzenie biegłych za wykonaną pracę wynosi za godzinę pracy od 1,28% do 1,81% kwoty bazowej osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, których wysokość określa ustawa budżetowa. Stawki za godzinę pracy biegłego wynosi maksymalnie 32,39 zł.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadczy
Monika Stankiewicz

Jak wynika z treści rachunku, stawka przyjęta przez biegłego za godzinę pracy wynosi 32,39 zł, zatem jest zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W ocenie referendarza sądowego, nakład pracy jakiego wymagało sporządzenie opinii, jak również stopień złożoności problematyki będącej przedmiotem opinii i jej znaczenie dla rozstrzygnięcia w sprawie, uzasadnia przyznanie biegłemu wynagrodzenia w wysokości wykazanej w karcie pracy biegłego. Należy przy tym wskazać, że jakkolwiek ilość godzin wykazana przez biegłego sporządzającego opinię podlega kontroli ze strony Sądu wydającego postanowienie o przyznaniu wynagrodzenia, to kwestionowanie ilości tych godzin jest możliwe tylko, jeżeli zgodnie z przesłankami wynikającymi z zasad doświadczenia życiowego i wskazań logiki ilość ta jest oczywiście zawyżona. Biegły ma bowiem swobodę przy wyborze metody sporządzania opinii jak również metod badawczych, a referendarz sądowy przyznający wynagrodzenie, nie będący ekspertem w danej specjalności, nie dysponuje wiedzą niezbędną do korygowania wskazań biegłego odnośnie do czasu, jaki biegły poświęcił na poszczególne czynności ujęte w karcie pracy.

Z punktu widzenia przedmiotu zlecenia Sądu, stwierdzić należy, że wykazane w karcie pracy biegłego czynności były konieczne do sporządzenia opinii i uzasadnione, zaś czas 40 godzin odpowiada nakładowi pracy potrzebnemu do rzetelnego sporządzenia opinii.

W tym stanie rzeczy, uwzględniając kwalifikacje biegłego, nakład pracy potrzebny do wydania opinii oraz poświęcony czas, należało przyznać biegłemu wynagrodzenie we wskazanej przez niego kwocie 1.295,60 zł – stanowiącej iloczyn liczby godzin (40) i stawki za godzinę przyjętej przez biegłego (32,39 zł).

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadczy:
Marke Skwistowski

Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie

I Wydział Cywilny

Ul. Ogrodowa 51a 00 - 873 Warszawa

e-mail: kier1cywilny@srwm.pl.pl

Numer Rachunku bankowego: NBP nr: 95 1010 1010 0403 4122 3100 0000

Zamówienia akt na Czytelnię:

Tel. (22) 501-97-07

(22) 501-98-89

e-mail: czytelnia@hipoteka.waw.pl

Godziny przyjęć interesantów:

Pn. 8.30 - 17.45 Wt.-Pt. 8.30 - 15.30

Biuro Obsługi Interesanta

Tel: (22) 501-97-20

(22) 501-97-21

(22) 501-97-22

Godziny przyjęć interesantów:

Pn. 8.30 - 17.45 Wt. - Pt. 8.30 - 15.30

Pan

Zbigniew Sarata

ul. Lanciego 9B

02-792 Warszawa

Data 15 stycznia 2020 r.

Sygn. akt I C 1486/18

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

DO RĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie I Wydział Cywilny
doręcza Panu odpis zapadłego poza rozprawą postanowienia z dnia 31 grudnia
2019 r.

Na postanowienie przysługuje prawo wniesienia skargi.

Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
stażysta (Marta Stanisławek)

POUCZENIE

1. Na orzeczenie referendarza sądowego co do istoty sprawy, orzeczenie kończące postępowanie, orzeczenia, o których mowa w art. 394 § 1 pkt 1, 2, 42, 5-9, orzeczenie co do nadania klauzuli wykonalności, a także orzeczenia co do stwierdzenia wykonalności europejskiego nakazu zapłaty i co do wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 7958, przysługuje skarga, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.
2. Skargę rozpoznaje sąd, w którym wydano zaskarżone orzeczenie.
3. W razie wniesienia skargi orzeczenie referendarza sądowego traci moc, z wyjątkiem orzeczenia o nadaniu klauzuli wykonalności i orzeczeń o stwierdzeniu wykonalności europejskiego nakazu zapłaty i o wydaniu zaświadczenia, o którym mowa w art. 7958.
4. Sąd rozpoznaje sprawę jako sąd pierwszej instancji, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.
5. Skargę wnosi się do sądu w terminie tygodniowym od dnia doręczenia stronie postanowienia referendarza sądowego, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.
6. Skargę wniesioną po upływie terminu lub nieopłaconą sąd odrzuca.

POSTANOWIENIE

Dnia 31 grudnia 2019 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie Wydziale I Cywilnym **Arkadiusz Suchenek**

po rozpoznaniu w dniu 31 grudnia 2019 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej "Przy Metrze" w Warszawie

przeciwko Zbigniewowi Sarata i Zofii Maciejewskiej-Sarata

o zapłatę

w przedmiocie przyznania wynagrodzenia biegłemu sądowemu

postanawia:

przyznać biegłemu sądowemu Wiesławowi Zwolińskiemu wynagrodzenie w kwocie 1.295,60 zł (jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych sześćdziesiąt groszy) za sporządzenie opinii pisemnej w sprawie.

Uzasadnienie

W dniu 19 listopada 2019 r. biegły sądowy Wiesław Zwoliński złożył pisemną opinię sporządzoną w niniejszej sprawie. Wraz z opinią złożył rachunek nr 1 na kwotę 1.295,60 zł oraz kartę pracy biegłego, z której wynika, że sporządzenie opinii wymagało 40 godzin. Stawka przyjęta przez biegłego za godzinę pracy wynosi 32,39 zł.

Referendarz sądowy zważył, co następuje:

Stosownie do dyspozycji art. 288 kpc oraz 89 ust. 1-3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2019, poz. 785 ze zm.) biegłemu powołanemu przez sąd służy prawo do wynagrodzenia za wykonaną pracę, którego wysokość jest uzależniona od kwalifikacji, nakładu pracy potrzebnego do wydania opinii i poświęconego czasu. Wynagrodzenie biegłych oblicza się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy albo według taryfy zryczałtowanej określonej dla poszczególnych kategorii biegłych ze względu na dziedzinę, w której są oni specjalistami. Podstawę obliczenia stawki wynagrodzenia za godzinę pracy i taryfy zryczałtowanej stanowi ułamek kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa. Granice w jakich może zostać przyznane biegłemu wynagrodzenie za wykonaną pracę określa Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz.U. 2013 r., poz. 518). Zgodnie z §2 rozporządzenia wynagrodzenie biegłych za wykonaną pracę wynosi za godzinę pracy od 1,28% do 1,81% kwoty bazowej osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, których wysokość określa ustawa budżetowa. Stawki za godzinę pracy biegłego wynosi maksymalnie 32,39 zł.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadczy:
Marke Stawiniewicz

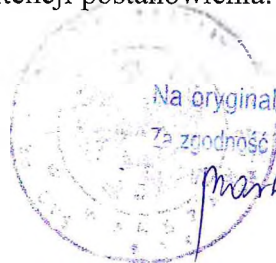
Jak wynika z treści rachunku, stawka przyjęta przez biegłego za godzinę pracy wynosi 32,39 zł, zatem jest zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W ocenie referendarza sądowego, nakład pracy jakiego wymagało sporządzenie opinii, jak również stopień zawłości problematyki będącej przedmiotem opinii i jej znaczenie dla rozstrzygnięcia w sprawie, uzasadnia przyznanie biegłemu wynagrodzenia w wysokości wykazanej w karcie pracy biegłego. Należy przy tym wskazać, że jakkolwiek ilość godzin wykazana przez biegłego sporządzającego opinię podlega kontroli ze strony Sądu wydającego postanowienie o przyznaniu wynagrodzenia, to kwestionowanie ilości tych godzin jest możliwe tylko, jeżeli zgodnie z przesłankami wynikającymi z zasad doświadczenia życiowego i wskazań logiki ilość ta jest oczywiście zawyżona. Biegły ma bowiem swobodę przy wyborze metody sporządzania opinii jak również metod badawczych, a referendarz sądowy przyznający wynagrodzenie, nie będący ekspertem w danej specjalności, nie dysponuje wiedzą niezbędną do korygowania wskazań biegłego odnośnie do czasu, jaki biegły poświęcił na poszczególne czynności ujęte w karcie pracy.

Z punktu widzenia przedmiotu zlecenia Sądu, stwierdzić należy, że wykazane w karcie pracy biegłego czynności były konieczne do sporządzenia opinii i uzasadnione, zaś czas 40 godzin odpowiada nakładowi pracy potrzebnemu do rzetelnego sporządzenia opinii.

W tym stanie rzeczy, uwzględniając kwalifikacje biegłego, nakład pracy potrzebny do wydania opinii oraz poświęcony czas, należało przyznać biegłemu wynagrodzenie we wskazanej przez niego kwocie 1.295,60 zł – stanowiącej iloczyn liczby godzin (40) i stawki za godzinę przyjętej przez biegłego (32,39 zł).

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem świadczy:

Marika Skamirnowa