

Warszawa. 18.08.1999 r.

NT/ 3439 /99

Wg. rozdzielnika

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Przy Metrze” wyraża zdziwienie zarówno treścią, jak i samym faktem skierowania przez Państwa do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wystąpienia, przekazanego do wiadomości SM „Przy Metrze” w dniu 11.08.1999r.

Bulwersujący jest już sam fakt, iż z treści powyższego pisma nie wynika, że projekt porozumienia, „w którego posiadanie Państwo weszliście”, został przekazany przez Zarząd SM „Przy Metrze” osobom, finansującym budowę segmentów w zabudowie szeregowej w ramach inwestycji „Migdałowa I” wraz z zaproszeniem do udziału w decydującym stadium negocjacji z Przedsiębiorstwem Budowlanym „Wersal Podlaski”. Porozumienie, „zawarte jakoby przy Państwa udziale” w istocie dotychczas nie zostało podpisane jedynie dlatego, że jego strony uznały za nieodzowne uzyskanie akceptacji w/w osób dla nowych założeń koncepcji architektonicznej „KEN”, zmienionej w istotny sposób w wyniku przyjęcia przez P.B. „Wersal Podlaski” przeważającej części zarzutów, zgłoszonych przez SM „Przy Metrze” w odwołaniu od decyzji Nr 267/99 o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Dotychczasowe negocjacje, prowadzone również z udziałem Państwa przedstawiciela, doprowadziły do zmiany usytuowania wjazdu do garażu podziemnego, mieszczącego się w części podziemnej projektowanego budynku, do ograniczenia gabarytów projektowanej zabudowy a tym samym zwiększenia czasu nasświetlenia południowej strony istniejącej już zabudowy szeregowej z trzech do pięciu godzin. W celu realizacji żądania oddzielenia projektowanego ciągu pieszego dodatkowym pasem zieleni, przedstawiciele inwestora wyrazili gotowość dokonania na rzecz SM „Przy Metrze” darowizny działki, zawierającej pas gruntu o szerokości czterech metrów, przylegający bezpośrednio do granicy nieruchomości dzierżawionej przez Spółdzielnię od strony zabudowy szeregowej.

Powyższe zmiany zabezpieczają uzasadnione interesy reprezentowanej przez nas Spółdzielni w sposób wystarczający do zawarcia ugody, koniecznej dla terminowego realizowania inwestycji przez obie strony, w tym również przez SM „Przy Metrze”. Inwestycje „Migdałowa I” i „Migdałowa II” prowadzone są dla dobra i za pieniądze wyłożone przez 329 członków i przyszłych członków Spółdzielni. Obowiązkiem Zarządu jest czuwanie nad nie zakłóconym ich przebiegiem, dlatego nie możemy akceptować niezrozumiałej dla nas próby przekreślenia trwających ponad dwa miesiące negocjacji, będącej działaniem na szkodę Spółdzielni, której członkami Państwo jesteście lub zamierzacie w najbliższym czasie zostać.

Decydując się na zaspokajanie swych potrzeb mieszkaniowych w atrakcyjnej, dobrze skomunikowanej z Centrum części miasta, przyjęliście Państwo wszystkie konsekwencje tej lokalizacji, w tym niestety również nieuniknione, stosunkowo duże zagęszczenie projektowanej w tym rejonie zabudowy.

Zademonstrowany w Państwa piśmie brak woli rozumienia zarówno samej istoty pojęcia ugody, jak i elementarnych zasad prowadzenia negocjacji zmusza Zarząd do rozważenia konieczności rezygnacji z bezpośredniego udziału osób finansujących prowadzoną przez Spółdzielnię budowę segmentów S-1 w dalszej części postępowania dotyczącego warunków zabudowy gruntu, graniczącego z terenami będącymi we władaniu SM „Przy Metrze”.

Z-CA PREZESA
ds. Organizacyjnych

mgr Elżbieta Dobrzańska

Prezes Zarządu
SM „Przy Metrze”

mgr Ewa Zacharewicz

Otrzymują:

1. P.Janusz Ogiński
2. P.Krzysztof Gargas
3. P.Zbigniew Sarata
4. P.Małgorzata Kostro-Żabelska Leszek Żabelski
5. P.Julita i Andrzej Siła-Nowiccy
6. P.Krystyna i Cezary Filipowicz
7. P.Danuta i Bogdan Kiszko
8. P.Janina i Tadeusz Lepianka
9. P.Marian Sewerski
10. P.Sławomir Pasternak
11. P.Mariusz Winiarczyk
12. P.Wojciech Chojnacki
13. P.Margaret Sobolewski-Milaszewski Rafał Milaszewski
14. P.Andrzej Kałuszko
15. P.Janusz Wyrzykowski
16. P.Krzysztof Świacki