

Sąd Okręgowy w Warszawie
00-898 Warszawa,
Al. Solidarności 127
za pośrednictwem
Sądu Rejonowego dla
Warszawy-Mokotowa
00-873 Warszawa, ul. Ogrodowa 51a

Sygn. Akt II C 3714/22, I C 350/21 upr

Powód:

Spółdzielnia Mieszkaniowa **Przy Metrze**
02-797 Warszawa, Al. K.E.N. 36 lok. U-128

Pozwani:

Zbigniew Sarata, Zofia Maciejewska Sarata
02-792 Warszawa, ul. Lanciego 9B

**SKARGA NA NARUSZENIE PRAWA STRONY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W
POSTĘPOWANIU SĄDOWYM BEZ NIEUZASADNIONEJ ZWŁOKI**

Na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 3 pkt 5, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki („ustawa o skardze”), składam:

skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. Postępowanie prowadzone jest obecnie przed Sądem Rejonowym dla Warszawy Mokotowa, II Wydział Cywilny pod sygn. II C 3714/22. Poprzednio I C 350/21 upr.

W związku z powyższym, wnoszę o:

1. stwierdzenie, na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o skardze, że w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej „Przy Metrze”, **doszło do przewlekłości postępowania, które trwa już ponad 4,5 roku.**
2. **zasądzenie**, na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy o skardze, od Skarbu Państwa na rzecz Pozwanego – Zbigniewa Sarata **sumy pieniężnej w wysokości 16 425 zł (słownie: szesnaście tysięcy czterysta dwadzieścia pięć złotych)** co odpowiada równowartości kwoty 10 zł za każdy dzień z 4,5 lat trwania procesu (10 zł * 4,5 lat * 365 dni/rok). Sprawa ma dla mnie szczególne

znaczenie, a swoją postawą nie przyczyniłem się w sposób zawiniony do wydłużenia czasu trwania postępowania.

3. w przypadku uwzględnienia skargi wnoszę o zwrot opłaty;
4. zlecenie, na podstawie na r. 12 ust. 3 ustawy o skardze, sądowi prowadzącemu postępowanie wyznaczenie terminu na przeprowadzenie odpowiednich czynności;
5. zwrot kosztów postępowania, w tym kosztów ewentualnego zastępstwa prawnego według norm przepisanych.

Jednocześnie informuję, że niniejsza skarga jest pierwszą tego typu skargą w niniejszej sprawie.

uzasadnienie

Pozew został wniesiony pod koniec 2020 roku. Aktualnie jest druga połowa 2025 roku. Prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie, stanowiąc element prawa do rzetelnego procesu, jest jednym z podstawowych praw człowieka określonym w Konwencji o ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (Dz.U. 1993 nr 6'l, poz. 284 ze zm., dalej: „EKPCz”).

Za okres uzasadniający stwierdzenie przewlekłości postępowania uznaje się bezczynność sądu polegającą na niewyznaczeniu rozprawy która trwa co najmniej 12 miesięcy (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z: 12 maja 2005 r., III SPP 96/05; 16 marca 2006 r., III SPP 10/06; 21 marca 2006 r., III SPP 13/06 oraz 18 maja 2016 r., III SPP 53/16), jakkolwiek w części orzeczeń wskazuje się, że także krótsza, np. ośmiomiesięczna bezczynność sądu, naruszyć może prawo strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z: 8 maja 2019 r., III SPP 51t13; 17 grudnia 2013 r., III SPP 242113; 27 marca 2019 r., INSP 88/18).

z poważaniem

Zbigniew Sarata