

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2025 roku

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie XVI Wydział Cywilny – Katarzyna Kucharczyk
po rozpoznaniu w dniu 28 stycznia 2025 r. w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej "Przy Metrze" z siedzibą w Warszawie
przeciwko Zofii Maciejewskiej-Saracie i Zbigniewowi Saracie
o zapłatę
w przedmiocie wniosku biegłego sądowego o przyznanie wynagrodzenia za sporządzenie pisemnej opinii i zwrot poniesionych wydatków

postanawia:

1. ustalić i przyznać biegłemu sądowemu Jarosławowi Piechockiemu kwotę 2.238,19 zł (dwa tysiące dwieście trzydzieści osiem złotych 19/100) tytułem wynagrodzenia za opinię pisemną z dnia 24 grudnia 2024 roku;
2. przyznać biegłemu zwrot wydatków w łącznej kwocie 34,69 zł (trzydzieści cztery złote 69/100).

UZASADNIENIE

Biegły sądowy na zlecenie Sądu w dniu 24 grudnia 2024 r. sporządził opinię sądową. W związku z wykonaną pracą złożył wniosek o przyznanie wynagrodzenia za sporządzoną opinię w kwocie 2.238,19 zł oraz kwotę 34,69 zł tytułem poniesionych wydatków. Z przedłożonej przez biegłego karty pracy wynika, że na sporządzenie pisemnej opinii przeznaczył 53 godziny. Stawkę godzinową biegły wyliczył jako 2,36 % kwoty bazowej – 1.789,42 zł, tj. 42,23 zł za godzinę.

Referendarz sądowy zważył, co następuje.

Wniosek jest zasadny w całości.

Zgodnie z treścią art. 288 k.p.c., art. 89 ust. 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 959) biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych dla wydania opinii. Wysokość wynagrodzenia biegłego za wykonaną pracę ustala się, uwzględniając wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy, a wysokość wydatków, o

których mowa w ust. 1 - na podstawie złożonego rachunku. Wynagrodzenie biegłych oblicza się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy albo według taryfy zryczałtowanej określonej dla poszczególnych kategorii biegłych ze względu na dziedzinę, w której są oni specjalistami. Podstawę obliczenia stawki wynagrodzenia za godzinę pracy i taryfy zryczałtowanej stanowi ułamek kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa. Wynagrodzenie biegłego będącego podatnikiem obowiązany do rozliczenia podatku od towarów i usług podwyższa się o kwotę podatku od towarów i usług, określoną zgodnie ze stawką tego podatku obowiązującą w dniu orzekania o tym wynagrodzeniu.

W sposób szczegółowy stawki (ryczałtowe i kwotowe) określają przepisy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 627) [zwane dalej: Rozporządzeniem].

Zgodnie z § 2 Rozporządzenia stawka wynagrodzenia biegłych powołanych przez sąd za każdą godzinę pracy, zwana dalej "stawką", wynosi - w zależności od stopnia złożoności problemu będącego przedmiotem opinii, a także w zależności od nakładu pracy oraz warunków, w jakich opracowano opinię - od 1,67 % do 2,36 % kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa, zwanej dalej "kwotą bazową".

Zgodnie z ustawą budżetową kwota bazowa dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wynosi 1.789,42 zł.

Złożony w niniejszej sprawie rachunek został skontrolowany pod względem formalnym i rachunkowym. Za jedną godzinę pracy wydający opinię biegły sądowy przyjął 42,23 zł. Wskazana godzinowa stawka jest zgodna z powołanymi na wstępie przepisami, tym samym brak podstaw od jej zmiany.

Na liczbę przyjętych przez biegłego godzin na wykonanie opinii złożyły się czynności wstępne 8 godzin, czynności badawcze – 32 godziny, opracowanie opinii - 10 godzin oraz czynności związane z odbiorem akt i wysyłką akt z opinią – 3 godziny.

Po analizie karty pracy biegłego referendarz sądowy nie ma zastrzeżeń co do poświęconego czasu na czynności zmierzające do sporządzenia opinii tj. 53 godziny. W niniejszej sprawie należało się więc wynagrodzenie za wykonaną pracę w żądanej wysokości (53 godz.* 42,23 zł). Przyznane biegłemu wynagrodzenie w łącznej kwocie 2.238,19 zł jest zgodne z powołanymi na wstępie przepisami i odpowiada nakładowi pracy i ilości czasu potrzebnemu do wydania opinii, a także kwalifikacjom biegłego.

Na uwzględnienie zasługuje również żądanie biegłego w przedmiocie zwrotu wydatków na które złożyło się wydrukowanie opinii.

Zgodnie z § 8 Rozporządzenia, wydatki poniesione przez biegłego, niezbędne dla wydania opinii, w tym w szczególności wydatki materiałowe, amortyzację aparatury badawczej oraz koszty

dojazdu na miejsce wykonywania czynności, biegły dokumentuje za pomocą faktur lub rachunków albo kopii tych dokumentów.

Mając powyższe na uwadze referendarz sądowy przyznał biegłemu sądowemu zwrot wydatków w wysokości wskazanej przez biegłego 34,69 zł.

Z tych względów, na podstawie powołanych wyżej przepisów, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Zarządzenie:

1. odpis postanowienia z uzasad. proszę doręczyć pełnomocnikowi powoda (bez pouczeń) oraz pozwanemu Zbigniewowi Sarata (również jako pełnomocnikowi Zofii Maciejewskiej-Sarata) i biegłemu (z pouczeniem o dopuszczalności i terminie wniesienia skargi na orzeczenie referendarza sądowego). Biegłemu sądowemu dodatkowo z pouczeniem „Sąd poucza, że wynagrodzenie za sporządzenie zleconej opinii zostanie wypłacone na podstawie nieprawomocnego orzeczenia, które może być uchylone lub zmienione poprzez obniżenie wynagrodzenia. Jednocześnie Sąd zastrzega obowiązek zwrotu przez biegłego/tłumacza wynagrodzenia wypłaconego na podstawie niniejszego nieprawomocnego orzeczenia w przypadku jego uchylecia lub zmiany.”;
2. pełnomocnikowi powoda oraz pozwanemu Zbigniewowi Sarata (również jako pełnomocnikowi Zofii Maciejewskiej-Sarata) doręczyć odpis opinii biegłego zakreślając 14-dniowy termin do zajęcia stanowiska w przedmiocie treści opinii pod rygorem uznania, że jej nie kwestionują;
3. polecić wypłacić biegłemu sądowemu kwotę wskazaną w sentencji postanowienia tymczasowo z sum budżetowych Skarbu Państwa, bez oczekiwania na prawomocność zgodnie z zarządzeniem Prezesa nr 133/2023;
4. po wykonaniu ww. pkt niniejszego zarządzenia akta przedstawić Sędziemu Referentowi celem podjęcia dalszych decyzji.

Warszawa, dnia 28 stycznia 2025 r.