

Zbigniew Sarata
02-792 Warszawa
ul. Lanciego 9b
tel. 501 247 295

Warszawa 25 kwietnia 2023

Sąd Okręgowy w Warszawie
V Wydział Cywilny Odwoławczy
01-231 Warszawa, ul. Płocka 9

Sygn. Akt **V Ca 1850/22**

pozwani:

Zbigniew Sarata
Zofia Maciejewska-Sarata
02-792 Warszawa, ul. Lanciego 9B

powód:

Spółdzielnia Mieszkaniowa **Przy Metrze**
02-797 Warszawa, Al. KEN 36 lok 118

Uprzejmie informuję, iż zamierzam wziąć udział w rozprawie zdalnej i podaję swój adres email do przesłania linku: zbigniew@sarata.pl oraz numer telefonu na wypadek problemów technicznych: 501 247 295.

Jednocześnie stosownie do pouczenia zawartego w zawiadomieniu z dnia 14 kwietnia 2023 informuję o istotnych zdarzeniach mających miejsce po wysłaniu apelacji od wyroku I C 2828/21.

1. Do apelacji załączyłem pismo z 21 kwietnia 2022 adresowane do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej *Przy Metrze* dotyczące przyczyn wieloletnich zaniechań w doprowadzeniu nieruchomości do stanu zgodnego z prawem oraz wypełnienia zobowiązania Spółdzielni wynikającego z § 7.1 umowy zawartej ze mną 23 sierpnia 1997 roku - to jest przekazania mi budynku wraz z prawem do gruntu. Uprzejmie informuję, iż pomimo ponaglenia do tej pory nie uzyskałem odpowiedzi na zadane w piśmie pytania. Bo i co spółdzielnia miałaby napisać? Jest oczywiste, że intencją wszystkich kolejnych zarządów spółdzielni było przecież uniemożliwienie realizacji zawartej ze mną umowy.
2. W końcu marca 2023 złożyłem kolejne zapytanie do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej *Przy Metrze*, tym razem o los procesów toczonych z miastem stołecznym Warszawa a dotyczącym wysokości czynszu dzierżawnego gruntu. Podobno toczące się od 2008 roku procesy uniemożliwiają oddanie terenu w

użytkowanie wieczyste lub zakup gruntu. Niestety, zdaniem członków zarządu rzetelne informacje nie powinny być członkom spółdzielni dostępne.

3. W ostatnich miesiącach składy orzekające Sądu Okręgowego wydały dwa wyroki częściowo korzystne dla osób pokrzywdzonych, które powierzyły swoje pieniądze Spółdzielni Mieszkaniowej *Przy Metrze* oraz jeden wyrok całkowicie oddalający powództwo spółdzielni. Dwie sprawy dotyczą mojego sąsiada – _____, jedna – mnie. Niestety, nie mam informacji o wyrokach dotyczących pozostałych moich sąsiadów.
4. Przypominam, iż od lat przytaczam w swoich pismach procesowych przepisy dotyczące gminnego zasobu nieruchomości. Zgodnie bowiem z obowiązującym ustawodawstwem dom w którym mieszkam należy do gminnego zasobu nieruchomości. Niestety, żaden ze składów orzekających nie uznał za stosowne zwrócić uwagi ten fakt o podstawowym znaczeniu dla rozstrzygnięcia.

z poważaniem

Zbigniew Sarata

W załączeniu:

1. Moje pismo z 31 marca 2023
2. Odpowiedź spółdzielni z 11 kwietnia 2023
3. Uzasadnienie wyroku V Ca 2964/22
4. Uzasadnienie wyroku V Ca 2921/21
5. Uzasadnienie wyroku XXVII Ca 485/20