

ORYGINAŁ/KOPIA

Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie

XVI Wydział Cywilny

ul. Chalubińskiego 8 00-613 Warszawa

e-mail:boi2@mokotow.sr.gov.pl

Numer Rachunku bankowego: NBP nr: 95 1010 1010 0403 4122 3100 0000

**Zamówienia akt na Czytelnię:**

Tel. (22) 539-14-07  
(22) 539-14-08

e-mail: czytelnia2@mokotow.sr.gov.pl

**Godziny przyjęć interesantów:**

Pn. 8.30 - 17.45 Wt.-Pt. 8.30 - 15.30

**Biuro Obsługi Interesanta**

Tel: (22) 539-14-00  
(22) 539-14-01  
(22) 539-14-02

e-mail: boi2@mokotow.sr.gov.pl

**Godziny przyjęć interesantów:**

Pn. 8.30 - 17.45 Wt. - Pt. 8.30 - 15.30

**Pan  
Zbigniew Sarata**

ul. Lanciego F.M. 9b  
02-792 Warszawa

Data 17 grudnia 2024 r.

Sygn. akt XVI C 1283/19 upr

W odpowiedzi należy podać datę i syg. akt

## DOREČZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie XVI Wydział Cywilny doręcza Panu odpis zapadłego poza rozprawą postanowienia Referendarza Sądowego z dnia 16 grudnia 2024 r.

Na postanowienie Referendarza Sądowego przysługuje prawo wniesienia skargi.

Jednocześnie Sąd w załączeniu doręcza Panu odpis opinii biegłego określając **14-dniowy termin** do zajęcia stanowiska w przedmiocie treści opinii pod rygorem uznania, że jej Pan nie kwestionuje.

na zarządzenie Referendarza Sądowego  
stażysta Agnieszka Szulc

„Sąd informuje, że strony i ich pełnomocnicy mogą skorzystać z możliwości wskazania swoich numerów telefonów oraz adresów mailowych w celu usprawnienia komunikacji z Sądem. Informacje o toku postępowania można uzyskać za pośrednictwem Portalu Informacyjnego. Sąd zachęca do uzyskania dostępu do spraw za pośrednictwem tego Portalu. Wymaga to jedynie założenia w nim konta, co jest całkowicie dobrowolne i bezpłatne. Szczegółowe informacje o sposobie założeniu konta i jego szerokich możliwościach można uzyskać na stronie internetowej: <http://portal.waw.sa.gov.pl>. Portal Informacyjny pozwala na bardzo sprawne, szybkie i wygodne uzyskiwanie informacji o stanie swojej sprawy”.

*Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.*

## POUCZENIE

Strona/uczestnik który nie zgadza się z postanowieniem i uważa, że jest ono nieprawidłowe, może wnieść na nie skargę. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone orzeczenie. Skargę można wnieść na dwa sposoby:

- a) w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia (nie jest konieczne składanie wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia). Od skargi należy uiścić opłatę sądową w kwocie 30 zł;
- b) albo wnieść wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia w terminie tygodniowym od daty otrzymania tego postanowienia. We wniosku tym należy wskazać, czy dotyczy on całości orzeczenia lub też jedynie poszczególnych rozstrzygnięć. Od takiego wniosku należy także uiścić opłatę sądową w kwocie 30 złotych. Opłata ta podlega zaliczeniu na poczet ewentualnie później wniesionej skargi. Następnie skargę wnosi się w terminie tygodnia od dnia doręczenia zarządzenia wraz z uzasadnieniem.

W przypadku wniesienia skargi orzeczenie referendarza sądowego traci moc. Jeżeli skarga jest oczywiście uzasadniona, referendarz sądowy, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia wniesienia skargi może postanowieniem stwierdzić zasadność skargi i w miarę potrzeby wydać ponowne orzeczenie. Na ponowne orzeczenie służy skarga na zasadach ogólnych, jednak w przypadku jego zaskarżenia przepisu paragrafu niniejszego nie stosuje się. Po utracie mocy orzeczenia referendarza sądowego sąd rozpoznaje sprawę jako sąd pierwszej instancji. Jeżeli zaskarżenie postanowienia do sądu wyższego rzędu nie jest możliwe ze względu na brak takiego sądu, środek zaskarżenia rozpoznaje ten sam sąd w innym składzie. Jeżeli referendarz sądowy uzna, że skarga podlega odrzuceniu, przedstawia sprawę sądowi. W przypadku uznania, że brak jest podstaw do odrzucenia skargi, sąd może od razu rozpoznać sprawę, o ile stan sprawy na to pozwala. Przepisy § 1–6 stosuje się odpowiednio do postępowania ze skargi na zarządzenie referendarza sądowego.

Wniesienie skargi na postanowienie referendarza sądowego w przedmiocie kosztów sądowych lub kosztów procesu oraz na postanowienie o odmowie ustanowienia adwokata lub radcy prawnego wstrzymuje wykonalność tego postanowienia. Jeżeli wniesiono skargę na postanowienie referendarza sądowego wydane na podstawie **art. 395 § 2 kpc**, ponowne wydanie postanowienia na tej podstawie przez referendarza sądowego nie jest dopuszczalne. Sąd rozpoznaje skargę w składzie jednego sędziego jako sąd drugiej instancji. Po rozpoznaniu skargi sąd utrzymuje w mocy lub zmienia zaskarżone postanowienie, stosując odpowiednio przepisy o zażaleniu.

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Na podstawie art. 136 § 1 i 2 kpc strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać Sąd o każdej zmianie swojego adresu zamieszkania.

W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostanie w aktach ze skutkiem doręczenia, chyba że adres jest sądowi znany.

Sygn. akt XVI C 1283/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2024 roku

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie  
XVI Wydział Cywilny Bożena Kuźma

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2024 r. w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Spółdzielni Mieszkaniowej „Migdałowa” w Warszawie**  
przeciwko **Zbigniewowi Sarata**

o zapłatę

*w przedmiocie wniosku biegłego sądowego o przyznanie wynagrodzenia za sporządzenie  
pisemnej opinii i zwrot poniesionych wydatków*

### p o s t a n a w i a:

1. ustalić i przyznać biegłemu sądowemu Jackowi Janas kwotę **2.364,88 zł** (słownie: dwa tysiące trzysta sześćdziesiąt cztery złote 88/100) tytułem wynagrodzenia za opinię pisemną z dnia 30 listopada 2024 roku, która to kwota nie zawiera podatku VAT.
2. przyznać biegłemu sądowemu Jackowi Janas zwrot wydatków w łącznej kwocie **126,46 zł** (słownie: sto dwadzieścia sześć złotych 46/100), która to kwota nie zawiera podatku VAT.
3. oddalić wniosek w pozostałej części.

## U Z A S A D N I E N I E

Biegły sądowy na zlecenie Sądu w dniu 30 listopada 2024 r. sporządził pisemną opinię sądową. W związku z wykonaną pracą złożył wniosek o przyznanie wynagrodzenia za sporządzoną opinię w kwocie 2.744,95 zł oraz kwotę 126,46 zł tytułem poniesionych wydatków. Z przedłożonej przez biegłego karty pracy wynika, że na sporządzenie pisemnej opinii przeznaczył 67 godzin. Stawkę godzinową biegły wyliczył jako 2,36 % kwoty bazowej – 1.789,42 zł, tj. 42,23 zł za godzinę.

### **Referendarz sądowy zważył, co następuje.**

Wniosek jest zasadny w części.

Zgodnie z treścią art. 288 k.p.c., art. 89 ust. 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 959) biegłemu powołanemu przez



Za zgodność z oryginałem

Sekretarz Sądowy

Agnieszka Szulc

STAZYSTA

sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych dla wydania opinii. Wysokość wynagrodzenia biegłego za wykonaną pracę ustala się, uwzględniając wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy, a wysokość wydatków, o których mowa w ust. 1 - na podstawie złożonego rachunku. Wynagrodzenie biegłych oblicza się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy albo według taryfy zryczałtowanej określonej dla poszczególnych kategorii biegłych ze względu na dziedzinę, w której są oni specjalistami. Podstawę obliczenia stawki wynagrodzenia za godzinę pracy i taryfy zryczałtowanej stanowi ułamek kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa. Wynagrodzenie biegłego będącego podatnikiem obowiązany do rozliczenia podatku od towarów i usług podwyższa się o kwotę podatku od towarów i usług, określoną zgodnie ze stawką tego podatku obowiązującą w dniu orzekania o tym wynagrodzeniu.

W sposób szczegółowy stawki (ryczałtowe i kwotowe) określają przepisy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 627) [zwane dalej: Rozporządzeniem].


Zgodnie z § 2 Rozporządzenia stawka wynagrodzenia biegłych powołanych przez sąd za każdą godzinę pracy, zwana dalej "stawką", wynosi - w zależności od stopnia złożoności problemu będącego przedmiotem opinii, a także w zależności od nakładu pracy oraz warunków, w jakich opracowano opinię - od 1,67 % do 2,36 % kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa, zwanej dalej "kwotą bazową".

Zgodnie z ustawą budżetową kwota bazowa dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wynosi 1.789,42 zł.

Złożony w niniejszej sprawie rachunek został skontrolowany pod względem formalnym i rachunkowym. Za jedną godzinę pracy wydający opinię biegły sądowy przyjął 42,23 zł. Wskazana godzinowa stawka jest zgodna z powołanymi na wstępie przepisami, tym samym brak podstaw od jej zmiany.

Jednakże budzi wątpliwości czas poświęcony przez biegłego na sporządzenie pisemnej opinii, tj. 67 godzin.

W ocenie Referendarza sądowego ilość roboczogodzin, w zupełności pozwalająca doświadczonemu biegłemu (jak biegły w niniejszej sprawie) na opracowanie rzeczonyj opinii to 56 godzin. Przy ocenie czasu pracy potrzebnego na sporządzenie opinii wzięto pod uwagę



formalne doświadczenie biegłego z tytułu pełnienia tej funkcji, obszerność materiału dowodowego wymagającego analizy biegłego, jak i przedmiot opinii. W ocenie Referendarza sądowego mając na uwadze ilość godzin poświęconą na zapoznanie z aktami sprawy (14 godzin) jako zawyżoną należy uznać liczbę godzin poświęconą następnie na opracowanie opinii (28 godzin). Opinia liczy 16 stron. Część opinii zajmują tabele. Lektura przedmiotowej opinii wskazuje, że biegły opracowywał wyliczenia komputerowo, co niewątpliwie ułatwiało pracę biegłego. Ta ostatnia okoliczność oraz doświadczenie życiowe wskazują zarazem, że czas sporządzenia opinii winien być zdecydowanie krótszy. Zdaniem referendarza sądowego 20 godzin to czas jaki powinien w niniejszej sprawie wystarczyć na dokonanie czynności w postaci opracowania opinii. Natomiast na czynności w postaci odbioru akt, prac kancelaryjnych i zwrotu akt powinno biegłemu wystarczyć po jednej godzinie.

W tych okolicznościach sprawy uznano, że biegłemu sądowemu należy się wynagrodzenie za 56 godzin pracy w stawce godzinowej 42,23 zł, tj. w sumie w kwocie 2.364,88 zł (42,23 zł x 56 godzin = 2.364,88 zł).

Uzasadnione było również przyznanie na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zw. z § 8 powołanego wyżej rozporządzenia, zwrotu wydatków, których wysokość wynika z karty pracy biegłego i nie budzi wątpliwości orzekającego, tj. 126,46 zł.

Z tych względów, na podstawie powołanych wyżej przepisów, orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Za zgodność z oryginałem  
Sekretarz Sądowy

STAŻYSTA

Agnieszka Szulc

