

**Sąd Okręgowy w Warszawie
00-898 Warszawa,
Al. Solidarności 127**

za pośrednictwem

**Sądu Rejonowego dla
Warszawy Mokotowa
ul. Ogrodowa 51 A
00-873 Warszawa**

sygn. **I C 3456/19**

**SKARGA NA NARUSZENIE PRAWA STRONY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W
POSTĘPOWANIU SĄDOWYM BEZ NIEUZASADNIONEJ ZWŁOKI**

Na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 3 pkt 5, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki („ustawa o skardze”), składam:

skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. Postępowanie prowadzone jest przed Sądem Rejonowym dla Warszawy Mokotowa, I Wydział Cywilny pod sygn. I C 3456/19.

W związku z powyższym, wnoszę o:

1. stwierdzenie, na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o skardze, że w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej „Przy Metrze”, **doszło do przewlekłości postępowania, które trwa już 5 lat.**
2. **zasądzenie**, na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy o skardze, od Skarbu Państwa na rzecz Pozwanego – Zbigniewa Sarata **sumy pieniężnej w wysokości 18 250 zł (słownie: osiemnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych)** co odpowiada równowartości kwoty 10 zł za każdy dzień z ponad 5 lat trwania procesu (10 zł * 5 lat * 365 dni/rok). Sprawa ma dla mnie szczególne znaczenie, gdyż w przypadku mojej przegranej grozi naliczeniem mi znacznych odsetek, Swoją postawą zaś nie przyczyniłem się w sposób zawiniony do wydłużenia czasu trwania postępowania.

3. w przypadku uwzględnienia skargi wnoszę o zwrot opłaty;
4. zlecenie, na podstawie na r. 12 ust. 3 ustawy o skardze, sądowi prowadzącemu postępowanie wyznaczenie terminu na przeprowadzenie odpowiednich czynności;
5. zwrot kosztów postępowania, w tym kosztów ewentualnego zastępstwa prawnego według norm przepisanych.

Jednocześnie informuję, że niniejsza skarga jest pierwszą tego typu skargą w niniejszej sprawie.

uzasadnienie

Pozew został wniesiony w połowie 2019 roku. Postępowanie w pierwszej instancji trwa już 5 lat. W tym czasie odbyła się tylko jedna rozprawa.

Prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie, stanowiąc element prawa do rzetelnego procesu, jest jednym z podstawowych praw człowieka określonym w Konwencji o ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (Dz.U. 1993 nr 61, poz. 284 ze zm., dalej: „EKPCz”).

Za okres uzasadniający stwierdzenie przewlekłości postępowania uznaje się beczynność sądu polegającą na niewyznaczeniu rozprawy która trwa co najmniej 12 miesięcy (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z: 12 maja 2005 r., III SPP 96/05; 16 marca 2006 r., III SPP 10/06; 21 marca 2006 r., III SPP 13/06 oraz 18 maja 2016 r., III SPP 53/16), jakkolwiek w części orzeczeń wskazuje się, że także krótsza, np. ośmiomiesięczna beczynność sądu, naruszyć może prawo strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z: 8 maja 2016 r., III SPP 51/13; 17 grudnia 2013 r., III SPP 2421/13; 27 marca 2019 r., INSP 88/18).

z poważaniem

Zbigniew Sarata

W załączeniu:

1. Kopia skargi,
2. Dowód uiszczenia opłaty