

Warszawa, dnia 15.01.2020 roku

ODPIS

Sąd Okręgowy w Warszawie
V Wydział Cywilny Odwoławczy
ul. Płocka 9/11 B
01-231 Warszawa

Powódka:

Spółdzielnia Mieszkaniowa „Przy Metrze”
z siedzibą w Warszawie
adres w aktach sprawy
reprezentowana przez:
adw. Monikę Iwaniak-Jeziorowską
działającą z substytucji
radcy prawnej Monikę Piwońską
P-Law Legal Advisors
ul. Lwowska 5 lok. 11
00-660 Warszawa

Pozwani:

1. Zbigniew Sarata
2. Zofia Maciejewska-Sarata
Ul. Lanciego 9b
02-792 Warszawa

sygn. akt: V Ca 275/19

**WYKONANIE WEZWANIA SĄDU
WRAZ Z WNIOSEM O PRZYJĘCIE W POCZET MATERIAŁU DOWODOWEGO PISMA
ZAWIERAJĄCEGO WNIOSKI DOWODOWE**

Działając w imieniu powódki, Spółdzielni Mieszkaniowej „Przy Metrze” z siedzibą w Warszawie, dalej jako „Spółdzielnia”, pełnomocnictwo i substytucja w aktach sprawy, w odpowiedzi na zobowiązanie tut. Sądu z dnia 23.12.2019 r., doręczone w dniu 02.01.2020 roku wyjaśniam, że zobowiązanie powyższe wykonane zostało wraz z pismem procesowym z dnia 27.12.2019 roku, do którego załączona została kopia umowy dzierżawy działki 4/1 z ob. 1-11-05.

Dodatkowo, w ślad za pismem z dnia 27.12.2019 roku i przedstawionymi tamże wyjaśnieniami w zakresie złożonego przez pozwanych wniosku dowodowego, na podstawie art. 205³ § 2 kpc wnoszę o wydania postanowienia o zobowiązaniu strony do złożenia pisma przygotowawczego, zawierającego wnioski dowodowe na okoliczność faktów opisanych w

poniżej, które niniejszym składam wskazując, że potrzeba jego złożenia wyniknęła później i związana była bezpośrednio działaniami podjętymi przez powódkę.

W tej sytuacji wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z kopii z następujących pism, które w dniu 15.01.2020 roku złożyła powódka:

- 1) Zawiadomienie o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa przez biegłą Gabriellę Rudnicką-Wąs (**Załącznik nr 1**)
- 2) Wniosek o zwolnienie biegłej Gabrieli Rudnickiej-Wąs z wykonywanej funkcji, jak również skreślenie z listy biegłych prowadzonych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie (**załącznik nr 2**)

na fakt kwestionowania przez powódkę opinii sporządzonej przez biegłą Gabriellę Rudnicką-Wąs i zawiadomienia o podjętych przez biegłą czynności, niezgodnych z przepisami prawa, stosowne organy procesowe.

Zgodnie ze szczegółowym wyjaśnieniem w powyższym zakresie zawartymi w piśmie z dnia 27.12.2019 roku powódka **podtrzymuje swoje stanowisko co do wniosku dowodowego** złożonego przez pozwanego, tj. opinii sporządzonej przez biegłą na potrzeby postępowania prowadzonego w sprawie II C 3156/17 i **wnosi o jego pominiecie**. Nie ma potrzeby ponownie przywoływać zawartej w piśmie procesowym argumentacji, która jest aktualna. Dość stwierdzić, że biegła wbrew zakreślonej tezie dowodowej i okolicznościom, jakie miały przez nią zostać ocenione wydała opinię z przekroczeniem uprawnień jakie posiada. Co więcej wydana przez nią opinia, w swoich wnioskach jest wprost sprzeczna z aktualnym prawodawstwem, jak również stanowiskiem judykatury. Tymczasem wbrew tak poważnym i oczywistym zarzutom pozwani składają powyższy dokument w sprawach, które ich dotyczą próbując w ten sposób zmienić niekorzystne dla nich rozstrzygnięcia.

W tej sytuacji powodowa Spółdzielnia, wobec zarzutów, jakie stawia opinii, celem ochrony interesów swoich członków zmuszona została zawiadomić stosowane organy o czynnościach, które podjęła biegła w ramach wykonywanej przez nią funkcji.

Z uwagi na fakt, że pozwani złożyli opinię biegłej Gabrieli Rudnickiej –Wąs jako dowód w niniejszym postępowaniu, jak również z uwagi na kwestionowanie powyższego dowodu przez powódkę, **w przypadku dopuszczenia w poczet materiału dowodowego przedmiotowej opinii na podstawie z art. 177 § 1 ust. 4) k.p.c. wnoszę o zawieszenie prowadzonego w sprawie postępowania do czasu zakończenia postępowań, które zostały zainicjowane wnioskami złożonymi przez powódkę, a wskazanymi w zał. 1 i 2 do niniejszego pisma**. Sąd wydając w sprawie rozstrzygnięcie musi mieć pewność, że może polegać na opinii sporządzonej przez specjalistę (biegłego) w danej dziedzinie. W tej sytuacji zasadnym jest zawieszenie postępowania celem umożliwienia właściwym organom rozpoznanie zarzutów, jakie stawiane są zarówno biegłej, jak i wydanej przez nią opinii. Z całą pewnością wydane w sprawie karnej rozstrzygnięcie będzie miało wpływ na wydane w niniejszej sprawie

rozstrzygnięcie. Z kolei wniosek o skreślenie biegłej z listy prowadzonej przez Prezesa SO w Warszawie może powodować, że złożona w sprawie opinia przestanie mieć walor opinii biegłego sądowego, a jedynie dokumentu prywatnego, również o wątpliwej wartości dowodowej.

W tej sytuacji wniosek jest w pełni uzasadniony.

Załączniki:

- 1) Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez biegłą Gabrielę Rudnicką-Wąs (**Załącznik nr 1**)
- 2) Wniosek o zwolnienie biegłej Gabrieli Rudnickiej-Wąs z wykonywanej funkcji, jak również skreślenie z listy biegłych prowadzonych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie (**załącznik nr 2**)
- 3) Dwa odpisy pisma i załączników



Adw. Monika Iwaniak-Jeziorowska