

s. Hajo wol. opłaty 1636

ULIVEX-EXPERT  
Spółka z o.o.  
ul. Warszawa 20/65  
00-629 Warszawa, tel. 664 69 69  
NIP 527-000-10-29

Warszawa dnia 5 grudnia 2014 roku

<b>SĄD REJONOWY</b> dla Warszawy Mokotowa <b>BIURO PODAWCZE</b>	
Dnia 2014 -12- 10	Zał. ....
godz. 12:47	
L.dz. 75	podpis <i>[Signature]</i>

Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa  
w Warszawie II Wydział Cywilny  
ul. Ogrodowa 51 a  
00 873 Warszawa

Podłożono  
i przedstawiono Sędziemu  
w dniu 2014 -12- 11

PROTOKOLANT BADOVY STAŻYSTA  
*[Signature]*  
Anna Bartykowska

Sygnatura sprawy :II C 7/12

W związku z otrzymanym w dniu 04.12.2014 roku pismem Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa w Warszawie II Wydział Cywilny uprzejmie wyjaśniam co następuje:

*olo*  
*11.12.14*  
*[Signature]*

-na podstawie zawartej umowy ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Przy Metrze” została wydana opinia przez biegłego rewidenta Panią Marianne Wójtowicz w imieniu firmy Ulivex \_Expert spółka z o.o. Dysponentem opinii jest Spółdzielnia Mieszkaniowa wskazana w piśmie jako powód.

Chcę jednocześnie nadmienić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami:

-zgodnie z art.59 ust.1 ustawy z dnia 7 maja 2009 roku o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym („Ustawa”), jak również zgodnie z zasadami etyki zawodowej biegłych rewidentów (stanowiącymi załącznik do Uchwały nr.4249/60/2011 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 30 czerwca 2011 roku.), biegły rewident oraz podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych są obowiązani zachować w tajemnicy wszystkie informacje i dokumenty związane z wykonywaniem czynności rewizji finansowej. Obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej nie jest ograniczony w czasie,

- zgodnie z art.59 ust.3.ustawy do przestrzegania tajemnicy zawodowej są obowiązane również inne osoby, którym udostępniono informacje objęte tą tajemnicą, chyba że na ich ujawnienie zezwala przepis ustawy szczególnej,

- zgodnie z art.2 pkt.2 ustawy, ilekroć w ustawie jest mowa o czynnościach rewizji finansowej, rozumie się przez to badanie, przeglądy sprawozdań lub inne usługi poświadczające , o których mowa w odrębnych przepisach lub standardach rewizji finansowej;

- umowa pomiędzy Spółką a Spółdzielnią Mieszkaniową obejmuje wyłącznie usługi mieszczące się w definicji czynności rewizji finansowej;

- wiedza dotycząca Spółdzielni Mieszkaniowej została uzyskana w związku z wykonywaniem przez Spółkę , w tym biegłych rewidentów, oraz inne osoby zatrudnione przez Spółkę czynności rewizji finansowej na podstawie umowy; w związku z tym wszelkie posiadane przez biegłego i Spółkę informacje objęte są tajemnicą zawodową i tym samym nie jesteśmy uprawnieni do ich ujawnienia;

- dodatkowo podpisując umowę ze Spółdzielnią zobowiązaliśmy się bezterminowo do nieujawniania informacji , z którymi zapoznaliśmy się w związku z wykonywaną pracą.

KOPIA  
AKT SPRAWY

1657

W związku z tym opinia może być przekazana po zwolnieniu przez Sąd z obowiązku zachowania tajemnicy.

Chce jednocześnie nadmienić, że przedmiotem opinii nie były zagadnienia związane z inwestycją Migdałowa 1 gdzie zamieszkują osoby wskazane Pani Zofia Maciejewska – Sarata i Pan Zbigniew Sarata jak również nie były poruszane zagadnienia dotyczące tych osób.

Z poważaniem

Prezes



Maria Skulska

KSEROKOPIA  
Z AKT SPRAWY